

Ahora Todos Juntos

Arms Control Today
Daryl G. Kimball

October 2009 | [Link al artículo original](#)

Los problemas globales requieren soluciones globales, junto con liderazgo efectivo y cooperación. Por muchos años, mientras los líderes centrales fallaban al intentar reunir el consenso para reforzar el hostigado sistema de no proliferación, las amenazas planteadas por las armas nucleares se han vuelto mas complejas y difíciles de resolver.

Pero en un cambio muy bien recibido, el Presidente Barack Obama logró que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas apoye el mes pasado un plan práctico y comprensivo para prevenir el uso y propagación de armas nucleares. Los efectos que esta reunión especial del Consejo de Seguridad y la Resolución 1887 marquen dependen de los pasos que se adopten en las próximas semanas y meses. Sin embargo ésta continua siendo un punto critico en el tiempo.

Aunque no es perfecto, el documento deberá ayudar a construir apoyo entre los estados nucleares que pertenecen al Tratado de No Proliferación (NPT), especialmente los estados que no poseen armas nucleares, un marco balanceado para la no proliferación, el desarme y las iniciativas que buscan asegurar el material nuclear ante la Conferencia de Revisión del TNP en mayo de 2010.

La resolución 1887 se construye sobre la agenda de reducción del riesgo nuclear planteada por Obama en Praga en el mes de abril y compromete a las naciones con armas nucleares a reducirlas con el fin de eliminarlas. En un cambio bienvenido, la resolución toma las iniciativas de reducción clave debilitadas por la administración Bush, incluyendo la negativa de aseguramiento nuclear y el compromiso para ratificar el Tratado de Prohibición Completa de los Test Nucleares (CTBT por sus siglas en inglés).

El pedido de Obama por el tratado y la participación de la Secretaria de Estado Hillary Clinton en una conferencia concurrente de Naciones Unidas sobre el CTBT son señales prometedoras del compromiso de la administración para la ratificación del tratado durante 2010.

En su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Obama dijo que buscaría perseguir una Revisión de la Nueva Postura Nuclear que reduzca el rol de las armas nucleares de los Estados Unidos y abra el camino para mayores restricciones nucleares menores a las 1500 cabezas desplegadas en la presente ronda de negociación entre Rusia y los Estados

Unidos. Esto sugiere que busca transformar, no simplemente remendar, el antiguo pensamiento nuclear que prevalece en Washington.

El amplio apoyo a la resolución es en gran parte resultado de un nuevo y más constructivo enfoque de los Estados Unidos para casos en los cuales no se siguen los procedimientos. En vez de remarcar quienes son los actores que no cumplen, lo que ha hecho que muchos países escojan lados, la administración está reforzando un marco universal de estándares actualizados que la mayoría de los países pueden apoyar.

La resolución no nombra a Irán, Corea del Norte, o a Siria, pero refuerza las reglas que se deben aplicar ante esos casos. Llama a los estados a adherirse a salvaguardas nucleares internacionales más intrusivas lo cual es importante en el momento actual, cuando Irán ha declarado haber construido una segunda planta de enriquecimiento de uranio secreta en Qom. En contra de los requerimientos de la Organización Internacional de Energía Atómica (IAEA, por sus siglas en inglés), Teherán no notificó a la agencia cuando comenzó la construcción de la planta.

A su vez, la Resolución 1887 clarifica que los estados miembros del TNP tienen el derecho a utilizar energía nuclear con fines pacíficos condicionada por el cumplimiento de los compromisos adquiridos, adherir a las salvaguardas de la IAEA y renunciar a la búsqueda de armas nucleares. También refuerza el principio de que si cualquier estado se retira del TNP y utiliza tecnología adquirida bajo auspicio pacífico para crear armas, deberá devolver esa tecnología y cualquier tipo de material especial producido al estado proveedor.

Con la resolución 1887 en la mano, China, Francia, Rusia, el Reino Unido y los Estados Unidos deberán entablar este mes las negociaciones con los líderes iraníes con paciencia, pragmatismo y unidad. La planta de Qom levanta dudas sobre las intenciones pacíficas del programa iraní.

Irán deberá explicar la razón por la cual necesita esa planta cuando está construyendo un complejo mucho más grande en Natanz. Sin embargo, Irán continúa estando a muchos años de obtener la capacidad física para producir suficiente uranio enriquecido para una bomba y un dispositivo funcional. Ninguno de los dos lados debe crear fechas límite para las negociaciones.

A pesar del debate sobre el derecho de Irán de enriquecer uranio o no, en este momento tiene más de 8000 centrifugas y es poco probable que quiera desmantelarlas ni detener. No solo debe aceptar inspecciones más intrusivas de la IAEA y responder sobre las actividades anteriores sino que debe ser instado a detener la expansión de su capacidad de enriquecimiento, incluyendo la construcción de plantas de enriquecimiento adicionales. Juntos, estos pasos podrían aumentar la confianza de que Irán no tiene un plan de creación de armas nucleares clandestino. Combinado con la detención de sanciones de las Naciones Unidas y luego de asegurar que no será atacado militarmente, ese paquete puede proveer las bases para un trato si las partes realmente buscan uno.

Los discursos y las resoluciones no son, sin lugar a dudas, sustituto para resultados

concretos, en el camino muchos estados pueden decepcionar a las partes. Pero la reunión especial del Consejo de Seguridad y la actualización de la resolución auspiciada por los Estados Unidos y la clarificación de los compromisos y responsabilidades esperados para los estados. Como declaró Obama ante el Consejo de Seguridad, “El mundo actuar de forma conjunta para implementar el nuevo compacto de no proliferación y desarme”.

[Volver](#)