



Apuntes sobre las ideas del nuevo Presidente de los Estados Unidos respecto de varios de los temas más candentes del tablero de la seguridad internacional.

Fundación NPSGlobal
Irma Argüello

Miércoles 5 de noviembre de 2008

Irán

A favor de que la comunidad internacional evite de todas maneras que Irán adquiera armas nucleares. Esto implica, a criterio del nuevo presidente, la detención de los programas de enriquecimiento de uranio, sospechados de encubrir otros fines que los pacíficos. Como primer paso, Obama está a favor de llevar adelante una estrategia diplomática de alto nivel, junto con los aliados europeos, que incluya el intento de diálogo con Irán, sin pre-condiciones. Está a favor de brindar a Irán fuertes incentivos para el abandono de sus programas nucleares, pero de negarse este país, abogará por la aplicación de fuertes sanciones multilaterales, dentro y fuera de las Naciones Unidas.

Irak y Afganistán

La oposición a la guerra de Irak es bien conocida y considera que las tropas deben ser progresivamente retiradas. En enero de 2007 presentó en el Senado un plan para desescalar la guerra, que incluía un paulatino “redespliegue” de las fuerzas. En julio de 2008, anunció un plan para el retiro completo de las tropas de combate hacia el 2011, permaneciendo sólo una pequeña proporción de tropas residuales para acciones contraterrorismo en el país y la región. Parte de esas tropas, alrededor de 20.000 sobre 152.000 actualmente en Irak, serían re-direccionadas a Afganistán para intensificar y concluir la lucha contra Al Qaeda y el Talibán.

Terrorismo

Intenta dar a la lucha contra el terrorismo un enfoque multidimensional, más que puramente militar, para lo cual se asesora con un comité de más de 70 expertos. Basa su esquema de lucha en la cooperación entre países, control de fronteras, acciones de inteligencia y políticas anti-corrupción. Considera al terrorismo nuclear como un problema de alta prioridad. Opina que la salida de las tropas de Irak privará a Al Qaeda y a otros grupos de su mejor fuente de reclutamiento y propaganda, ya que en su opinión, la ocupación alienta ataques terroristas. Promete cerrar el centro de detención de Guantánamo. Apuesta a la educación para neutralizar el terrorismo fundamentalista y planea destinar fuertes presupuestos para crear escuelas alternativas a la formación radicalizada actual.

Corea del Norte

A favor de la política llevada adelante para desmantelar los programas nucleares de este estado, a través de las conversaciones de las seis partes, que incluyen también a Corea del Sur, China, Rusia y Japón. Con sus marchas y contramarchas, esta estrategia incluye el aseguramiento de todos los materiales físi-les aptos para fabricar armas nucleares en el país y la destrucción de las facilidades, a cambio de fuertes incentivos económicos.

Rusia

En contra de una repotenciación de Rusia en el tablero internacional. Ha expresado críticas respecto de las actividades militares en Georgia. Sin embargo, no la considera un estado enemigo. Por el contrario, buscará continuar con las reducciones verificables de arsenales en ambos países, sobre todo los nucleares. Extensión del acuerdo START I antes de su expiración en diciembre de 2009. Esto implica continuar con las provisiones de actividades de monitoreo y verificación. Mantendrá el trabajo conjunto con Rusia para mantener los misiles balísticos lejos de la situación de alerta para el disparo inmediato (hair trigger alert) y también desea expandir la cooperación para la eliminación de los misiles de rango intermedio. Ha apoyado de cerca el programa de Reducción Cooperativa de Amenazas, conocido también como programa de Nunn-Lugar, que ha hecho avances en asegurar armas de destrucción masiva, materiales y tecnologías fuera de control de la ex Unión Soviética, incluyendo la eliminación de las armas y facilidades y la reconversión de científicos relacionados tales actividades.

Cooperación Estados Unidos – India en materia nuclear para usos civiles

Ha estado a favor de dar excepciones a India, respecto de los acuerdos existentes de no-proliferación, teniendo en cuenta su situación de país “confiable” en el sur de Asia. India es un estado con armas nucleares, no firmante del Tratado de No Proliferación. Estados Unidos desea establecer una alianza estratégica más fuerte con India, en virtud del tablero geopolítico regional, que tiene otros actores clave tales como China, Pakistán e Irán. Ha votado a favor del acuerdo que traería al programa nuclear indio hacia algún tipo de control internacional. Votó también el requerimiento a India de finalizar su cooperación militar con Irán.

Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP)

Está a favor de mantener el firme de compromiso de Estados Unidos respecto del tratado, como una forma de congregar soporte internacional para aumentar las presiones sobre aquellas naciones que realicen violaciones. Considera que el tratado debe ser fortalecido aunque no ha planteado la manera.

Desarme nuclear

Apoya la visión conceptual de un “mundo libre de armas nucleares” expresada claramente en los artículos de opinión de los ex secretarios Kissinger, Shultz, Perry y del ex senador Nunn. Está a favor del desarme nuclear como concepto general, pero no está de acuerdo con el desarme unilateral. Mientras las armas nucleares existan Estados Unidos mantendrá un arsenal disuasivo, aunque buscará trabajar con el resto de los estados con armas nucleares para la reducción significativas de arsenales.

Desarrollo de nuevas armas nucleares

Manifestó su intención de no aprobar el desarrollo de nuevas armas nucleares y de sus capacidades asociadas. Respecto de programas tales como el RRW (Reliable Replacement of Warheads – Reemplazo confiable de cabezas nucleares) y Complex 2030 que apuntan a efectuar una modernización total del arsenal nuclear de Estados Unidos, Obama está en contra de una decisión prematura al respecto. Requerirá una revisión detallada de la situación actual para evaluar las necesidades reales de la nación.

Tratado de Prohibición Total de los Ensayos Nucleares (CTBT)

La no-ratificación por parte de un conjunto de estados clave, ha impedido, hasta el momento que este tratado haya entrado en vigor. El tema fue tratado en el Senado de Estados Unidos en 1999 y no fue aprobado. Obama está a favor de la ratificación y entrada en vigor del tratado, para lo cual intentará crear un consenso bipartidario al respecto. Por el momento está por verse si requerirán o no de tal consenso para aprobar temas clave como éste, ya que según los resultados actuales, todavía los demócratas no han llegado a las 60 bancas en el Senado que les otorgarían la mayoría especial.

Tratado de corte de los materiales físi les (FMCT – Fissile Materials Cutoff Treaty)

Obama ha manifestado su intención de liderar la negociación internacional de este tratado que lleve a la finalización de la producción de materiales físi les para la fabricación de armas, hoy en moratoria en la mayoría de los países.

Defensas misilísticas (misiles balísticos en Europa)

Está a favor de desarrollar defensas misilísticas, que incluyan interceptores y radares para Estados Unidos y sus aliados, que en vez de minar, refuercen sus alianzas internacionales. Considera que las defensas misilísticas no deberían ser un esfuerzo aislado de un país, sino desarrollarse en un ámbito tal como la OTAN, de modo de compartir beneficios y costos. Busca diferenciarse de la administración Bush en cuanto a desarrollar planes realistas y a una inteligente administración de los recursos, de modo de lograr mayor efectividad. Esto incluiría tests más rigurosos.

Fuentes:

<http://www.barackobama.com/>

Schwartz, Stephen, “Barack Obama and John McCain on Nuclear Security Issues”, CNS Feature Stories, September 25, 2008. http://cns.miis.edu/stories/080925_obamamacain.htm

Información periodística general