

Negociaciones nucleares del P5+1 e Irán: Moviéndose lentamente hacia un acuerdo?

Arms Control Now
Daryl G. Kimball

Junio 2012 | [Link al artículo original](#)



Dada la escasa frecuencia de conversaciones directas y serias con Teherán sobre su cuestionado programa nuclear, el fracaso en conseguir un avance diplomático en Moscú esta semana es decepcionante pero no sorprendente. Al mismo tiempo, no hubo avances y habría reuniones técnicas futuras en Estambul el 3 de julio.

Las reuniones de los pasados tres meses han marcado con gran claridad las posiciones de ambas partes y el compromiso a cada punto – un necesario y largamente esperado, aunque insuficiente, paso en el camino de la solución final a la crisis.

A pesar de la dificultad de las conversaciones del P5+1, la diplomacia sigue siendo la mejor opción para prevenir un Irán nuclearmente armado. Aún hay tiempo y oportunidades para la diplomacia, pero es esencial conseguir un acuerdo para prevenir que las reservas de uranio enriquecido al 20% crezcan – y rápidamente.

Como dijo la Alta Representante de la UE en nombre del P5+1 en su conferencia de prensa, “En la última sesión el Dr. Jalali y yo hablamos sobre el hecho que nadie en esta sala quiere hablar por el bien a las conversaciones. Y el hecho es que se empezó a plantear la cuestión

por primera vez. Y estoy seguro de que el Dr. Jalili diría lo mismo. Y por eso es que decidimos el proceso que he identificado para tratar de avanzar.”

Después de un “temprano seguimiento en reuniones técnicas” en Estambul el 3 de julio para proveer aclaraciones sobre la propuesta del P5+1 y “aumentar la comprensión de la respuesta iraní,” Ashton dijo, en una declaración escrita, que habrá futuros contactos a nivel de vices y luego una evaluación de “las perspectivas para una reunión futura a nivel político”.

Una revisión de las respectivas propuestas formuladas por cada lado sugiere que aún hay brechas, pero que una un acuerdo de construcción de confianza inicial está aún al alcance si ambas partes proveen una mayor flexibilidad y creatividad.

Ninguna de las cinco propuestas presentadas por el grupo negociador iraní descalifica automáticamente al que lo presenta. Al menos tres proveen una base para nuevas negociaciones:

- La propuesta de Irán para poner en operaciones el Fetua (edicto) del Líder Supremo contra las armas nucleares, parece ser una respuesta directa a la insistencia de la Secretaria de Estado de EE.UU. Hilary Rodham Clinton
- El pedido de Irán de aliviar las sanciones a cambio de cooperación con el OIEA podría incluso parecer parafrasear la promesa del Consejo de Seguridad de la ONU de aliviar las sanciones si cooperación lo suficiente. La clave es cuando y qué tipo de cooperación y de inspecciones del OIEA Irán estaría de acuerdo en permitir.
- La oferta de informada por Irán de considerar limites de enriquecimiento a niveles del 20% también proporciona una base para un acuerdo inicial que construya confianza para encausar el riesgo de proliferación más urgente.

La tarea ahora es conseguir propuestas detalladas, ordenar la secuencia de problemas, recalibrar las posiciones para lograr un acuerdo de ganar-ganar en la próxima ronda de negociaciones. La mayor prioridad para el P5+1 (los Estados Unidos, el Reino Unido, Rusia, Alemania, Francia y China) debe seguir siendo un trato que detenga la acumulación iraní de uranio enriquecido al 20% - que está por encima del grado normal de combustible y más cerca al grado armamentístico- a cambio de abastecimiento de combustible para su Reactor de Investigaciones de Teherán e isótopos médicos.

Esto reforzaría el principio de que Irán tiene “el derecho” conforme al Tratado de No-Proliferación nuclear para

enriquecer solo en cumplimiento completo de las salvaguardias y sólo para sus necesidades pacíficas de energía y podría servir como base para un más amplio acuerdo con el objeto de limitar el tamaño y alcance de su programa de enriquecimiento.

Con un trato con el objetivo de frenar el enriquecimiento más allá del grado normal enfrentaría el problema de proliferación de mayor prioridad y proveería a los negociadores de más tiempo para resolver todos los asuntos clave.

Para ayudar a llegar al “sí”, el P5+1 debería ofrecer formalmente o suspender el embargo petrolero de Europa que comenzará el próximo mes, y/u ofrecer aliviar las restricciones de las aseguradoras europeas de transporte de cubrir a los buques que transportan petróleo iraní a compradores de todo el mundo. El efecto sería en gran medida simbólico, dado que la mayoría de los estados de la UE ya han dejado de comprar petróleo iraní. Si Irán no sigue adelante con medidas concretas, estas nuevas sanciones podrían ser formalmente re-habilitadas.

El fracaso de encontrar un modo de detener la acumulación de Irán del uranio enriquecido al 20 % sería irresponsable, dado que haría más fácil a ese país adquirir más rápida capacidad armamentística nuclear exitosa.

Por su parte, Irán podría hacer un trato - y posiblemente aliviar las sanciones - más probablemente si cooperara totalmente con el Organismo Internacional de Energía Atómica -OIEA sobre las inspecciones de sitios y personal claves para asegurar que los pasados experimentos relacionados con armas se discontinuasen. El mes pasado, el Director General de OIEA Yukiya Amano informó que el acuerdo sobre un acercamiento estructurado para resolver preocupaciones excepcionales estaba al alcance de la mano. Irán también debe clarificar cuando permitirá el acuerdo inspecciones de OIEA según los términos del protocolo adicional.

Es tiempo de que el líder supremo iraní y su equipo proporcionen la transparencia necesaria para asegurar que su fatwa religioso contra armas nucleares es genuino.

Las sanciones solas no funcionarán; las opciones armadas son ineficaces, contra-productivas

Algunos cínicos y críticos de la opción diplomática se quejarán, sin duda, de que las futuras negociaciones con Irán sólo permitirán a este país a "ganar tiempo" para actividades nucleares nefastas. Tal pensamiento es ilógico, ingenuo y peligroso.

La realidad es que las sanciones nacionales e internacionales permanecerán en su lugar hasta que Irán tome las medidas necesarias para proporcionar que se confíe en que esto no tiene por objetivos armas nucleares.

El programa de enriquecimiento de Irán no va más rápido o más lento según continúan las conversaciones. Pero la ausencia de un acuerdo para frenar sus intereses nucleares, aumentará sus capacidades con el tiempo.

Expertos de no proliferación y militares coinciden en que la tan pedida opción militar sigue siendo muy ineficaz, y sería sumamente contraproducente. Los ataques aéreos contra instalaciones iraníes atrasarían el programa por no más de un par de años, convencerían a sus líderes de desarrollar armas nucleares abiertamente, y dar lugar a consecuencias económicas adversas y de seguridad.

Derecho de "enriquecimiento" y realidades

En Moscú, los negociadores de Irán otra vez dejaron en claro que no van a comprometer el llamado "derecho" de Irán a enriquecer uranio bajo el artículo IV del Tratado de No Proliferación nuclear. Mientras tanto, en Washington, algunos políticos estadounidenses insisten en que el objetivo debe ser evitar cualquier actividad de enriquecimiento dentro de Irán. Ninguna posición es realista.

La posición de Estados Unidos y sus socios en la negociación ha señalado correctamente que bajo el TNP, Irán también deben cumplir con sus obligaciones de salvaguardias del OIEA. La administración de Barack Obama y sus socios del P5 +1 ha dejado claro que bajo condiciones

muy estrictas Irán podría, en el futuro, tener ese derecho en virtud de las inspecciones del OIEA, después de haber respondido a las preocupaciones de la comunidad internacional acerca de los experimentos nucleares relacionados con las armas.

En otras palabras, un freno permanente al enriquecimiento de uranio sería beneficioso y muy bienvenido, pero no es necesario para prevenir a un Irán armado nuclearmente, y no es realista dado el fuerte apoyo al enriquecimiento en todo el espectro político iraní

Limitar el enriquecimiento a cantidades y niveles de las necesidades reales de las plantas energéticas nucleares de Irán, en conjunto con más amplias salvaguardias, podría ser suficiente para prevenirse contra un Irán con armas nucleares.

Aún hay tiempo para la diplomacia

Irán aún no ha tomado la decisión estratégica de desarrollar armas nucleares y no tiene aún los ingredientes necesarios para un arsenal nuclear efectivo, pero sus capacidades de enriquecimiento de uranio están mejorando.

El informe del 25 de mayo del OIEA indica que Irán continúa progresando constantemente enriqueciendo uranio al 5% (de 5.451 kg en febrero de 2012 a 6.197 en mayo de 2012) y al 20% (de 95,4 a 145,6 kg). Sin embargo, Irán aún no instala centrifugadoras más avanzadas que puedan aumentar significativamente su producción de enriquecimiento de uranio.

Irán usó una gran parte de su uranio enriquecido al 20% – alrededor de 43 kg – para fabricar placas de combustible para el Reactor de Investigaciones de Teherán, que efectivamente deja su reserva actual de 205 relativamente sin cambios, a partir del 15 de mayo.

Para reducir el riesgo de un Irán armado nuclearmente, es esencial alcanzar un acuerdo para prevenir que el stock de uranio enriquecido al 20% crezca y rápidamente.

[Volver](#)