

Carol Naughton (Acronym Institute Senior Associate) en colaboración con Rebecca Johnson, Naciones Unidas, Nueva York, 10 may 2010.

Con el Debate General terminado justo a tiempo a las 18:00 horas del jueves y una formulación de palabras salvadora que resolvió la disputa sobre los Cuerpos Subsidiarios, para el viernes la Conferencia de Revisión fue capaz de moverse sin problemas hacia la tarea más substantiva de los Comités. Durante el lunes 10 de mayo se llevarán a cabo las primeras reuniones del Comité II, sobre las salvaguardias, las cuestiones regionales y las NWFZ, y del Comité III, sobre la seguridad y las cuestiones institucionales.

El Cuerpo Subsidiario I sobre enfoques prácticos para el desarme nuclear y las garantías de seguridad también se reunirá el lunes, pero lamentablemente, se ha decidido que los cuerpos subsidiarios se celebren como "reuniones privadas", lo que significa que los representantes de la sociedad civil están excluidos. Aunque haremos todo lo posible para obtener actualizaciones y noticias de estas sesiones a puertas cerradas, dependeremos de los recuerdos sesgados de quienes estén presentes en la sala, por lo que no podremos estar tan seguros de la precisión como cuando nuestros propios oídos y ojos reciben la información directamente.

Comienza el debate sobre el desarme nuclear en el Comité I

A juzgar por el primer día, esto parece significar aún más declaraciones de delegaciones con pocas ideas o propuestas nuevas y, ciertamente, sin un debate interactivo para encender el ambiente.

Tal vez intentando establecer un tono optimista, el Embajador de Canadá Grinius dijo: "la vida del TNP de hecho debería comenzar de nuevo a los 40".

Nuevas reducciones de arsenales

La mayoría de los estados poseedores de armas nucleares proporcionaron más detalles sobre lo que han hecho en los últimos 15 años para cumplir sus obligaciones en virtud del artículo VI, explicaron sus doctrinas y (al menos en algunos casos) se comprometieron a trabajar sobre nuevas medidas e iniciativas. Vamos a analizar estos estados poseedores de armas nucleares en más detalle en un blog en el futuro.

Aunque muchos acogieron con satisfacción la renovada voluntad política expresada por

algunas de las potencias nucleares para lograr el desarme, todos los estados sin armas nucleares también expresaron la necesidad de más acción.

El Embajador Soares del Brasil estableció 8 puntos sobre los cuales, según él, se construye un resultado exitoso de la Comisión I. Entre otros, estos incluyen:

- una reafirmación del compromiso inequívoco de los Estados poseedores de lograr la eliminación total de sus arsenales nucleares;
- un compromiso con el objetivo de celebrar una Convención de Armas Nucleares con un calendario bien definido;
- un compromiso de reducir el papel y la prominencia de las armas nucleares en las doctrinas estratégicas;
- una mayor transparencia y rendición de cuentas por parte de los estados poseedores de armas nucleares en relación con sus arsenales nucleares
- revertir el mantenimiento de miles de armas nucleares en estado de alerta máxima y el comienzo inmediato de su desmovilización irreversible
- presión para la reanudación de las negociaciones en la Conferencia de Desarme sobre un tratado sobre el material fisible y la entrada en vigor del CTBT

Dijo que su delegación "espera más que una reiteración de compromisos, si su cumplimiento es aplazado una vez más por los estados poseedores de armas nucleares a un futuro lejano incierto". En lo que fue posiblemente una indirecta a Francia por su posición rígida de insistir en que el término "crear las condiciones para" aparezca en cada declaración sobre el desarme nuclear, recordó a los delegados que Brasil y la mayoría de los estados no poseedores de armas nucleares nunca han puesto sus deberes de no proliferación en espera, "condicionando su cumplimiento a condiciones internacionales indeterminadas y más favorables". Brasil esperaba una actitud similar de los estados poseedores en cuanto al desarme.

Egipto, en nombre del NAM, dijo que el grupo había presentado un documento de trabajo sobre los "Elementos para un Plan de Acción sobre la eliminación de las armas nucleares" que iba a introducir en el Cuerpo Subsidiario. Sus elementos clave apuntarían a la eliminación de las armas nucleares en un plazo de tiempo específico en tres fases, con medidas en cada fase con el objeto de:

- 2010 - 2015: reducir la amenaza nuclear, así como el desarme nuclear
- 2015 - 2020: reducir los arsenales nucleares y promover la confianza entre los Estados
- 2020 - 2025 y más: consolidación de un mundo libre de armas nucleares

Japón y Australia también han presentado una propuesta política conjunta que contiene un

nuevo paquete de medidas prácticas para el desarme nuclear y la no proliferación.

Oposición a nuevos desarrollos nucleares

En su declaración que describe el paquete anteriormente mencionado, Japón llamó a los otros estados con armas nucleares a unirse a EE.UU. y Rusia en las negociaciones sobre el desarme nuclear y, en la espera de la conclusión de estas negociaciones, a no aumentar sus arsenales. La New Agenda Coalition también llamó a los Estados poseedores de armas nucleares a "declarar una moratoria sobre la modernización y el desarrollo de nuevos tipos de armas nucleares o el desarrollo de nuevas misiones sobre armas nucleares".

En lo que fue tomado por algunos como un golpe directo al Reino Unido, Sudáfrica incluyó el desarrollo de nuevos sistemas de lanzamiento como una clara indicación de que "algunos de los estados poseedores de armas nucleares siguen abrigando aspiraciones para la retención indefinida de estos instrumentos de destrucción, en contra de sus obligaciones legales y compromisos políticos".

Devaluar las armas nucleares

Muchas naciones hablaron tanto en el Debate General como en la Comisión I de la necesidad de devaluar las armas nucleares. Reducir el papel de las armas nucleares en las políticas de seguridad era parte del resultado de la Conferencia de Revisión de 2000, y tanto el NAM como el NAC consideran que desde el año 2000 algunos de los estados poseedores de armas nucleares han ido en contra del espíritu del TNP al aumentar el rol de las armas nucleares, y al enfatizar su importancia para la defensa contra las armas convencionales. Ambos grupos pidieron mayores avances en este sentido.

La reciente declaración de EE.UU. en la Nuclear Posture Review fue acogida con satisfacción como un paso en la dirección correcta, con otros estados poseedores de armas nucleares presionados a hacer lo mismo, y para que el documento final de esta Conferencia de Revisión abogue por nuevas reducciones en la prominencia de las armas nucleares.

Muchos han cuestionado el rol de las armas nucleares en el fortalecimiento de la seguridad y la estabilidad estratégica. El Embajador Soares de Brasil dijo que encontraba inconcebible que el concepto de "disuasión nuclear" con todas sus implicaciones estratégicas todavía estuviese en uso. Describió las doctrinas de quienes tienen armas nucleares como plausible de poseer "un sentido más básico: aumentar el poder y el sentido de dominación sobre quienes poseen dichas armas, siendo así un grave obstáculo para la democratización de las relaciones internacionales, una base fundamental para la paz y la seguridad internacional. "

El Embajador Jerry Matjila de Sudáfrica dijo que "las disposiciones del Tratado, los "Principios y Objetivos de 1995" y los pasos prácticos para el desarme nuclear acordados en el año 2000 proveen un anteproyecto para un proceso paso a paso que reduciría la amenaza de armas nucleares, quitaría énfasis sobre su importancia y llevaría a su eliminación ".

El Tratado sobre el Material Físil y el CTBT

Tras haber generado esperanzas el año pasado (que luego fueron inmediatamente frustradas) de que la Conferencia de Desarme por fin empezaría a negociar un tratado prohibiendo la producción de material fisil y habiendo tenido la resolución dirigida por Canadá sobre este tema aprobada por consenso en la Primera Comisión, el Embajador de Canadá Grinius habló sobre la necesidad de iniciar a trabajar formalmente sobre este Tratado. Sin embargo, con la CD bloqueada y de nuevo en 'un estado de parálisis', el Embajador Grinius dijo, "como se vio con las minas, las municiones de racimo y las cuestiones del comercio de armas, la CD ya no tiene el monopolio de las negociaciones sobre el desarme" y sugirió que se buscase otro modo.

Al igual que en el Debate General, la mayoría de las naciones están encontrando maneras creativas para describir un tratado sobre el material fisil sin que necesariamente se pida un FMCT (por sus siglas en inglés, Fissile Materials Cut off Treaty).

La presión para una pronta entrada en vigor del CTBT es también parte de todas las propuestas que se presentaron como elementos de un plan de acción sobre el desarme para el documento final. Describiendo al CTBT como "una parte integral del proceso de desarme y el régimen de no proliferación", la UE hizo hincapié en la necesidad de un fuerte compromiso con la ratificación universal y, mientras tanto, por una moratoria continua sobre las pruebas con el desmantelamiento de todas las instalaciones de ensayos nucleares como un elemento esencial de una medida para fomentar la confianza.

Armas nucleares no estratégicas (tácticas)

Aunque acogiendo con satisfacción el nuevo acuerdo entre Rusia y EE.UU. sobre el START, la mayoría de los estados han pedido que las armas nucleares no estratégicas sean incluidas en la próxima ronda de reducciones de arsenales. La UE se pronunció con claridad sobre este tema, recordando que esas armas no están cubiertas en ningún tratado de desarme y afirmando que "la reducción y la eliminación definitiva de las armas nucleares no estratégicas es una parte integral del proceso de desarme nuclear, al que todos los Estados Partes se han comprometido bajo el art. VI del TNP".

Misiles

La UE planteó su preocupación por la "proliferación de misiles que podrían ser utilizados para lanzar armas de destrucción masiva", citando los últimos ensayos balísticos como ejemplos. La UE propuso el inicio de consultas para "un tratado multilateral que prohíba misiles terrestres de corto y mediano alcance" y está promoviendo la "universalización del Código de Conducta de La Haya contra la Proliferación de Misiles Balísticos, y su fortalecimiento" como una contribución significativa a desarme al incrementar la confianza y la transparencia.

Presentaciones de la sociedad civil

Durante el viernes por la tarde se escucharon algunas presentaciones poderosas y expresivas de una amplia gama de representantes de la sociedad civil, comenzando por Jody Williams,

Premio Nobel por su papel de liderazgo (junto con la Campaña Internacional para Prohibir las Minas Terrestres) para lograr el Tratado de Prohibición de Minas en 1997. El mensaje de Jody fue muy claro - es hora de comenzar con una Convención de Armas Nucleares, y los que dicen que es prematuro o demasiado difícil, dijeron lo mismo acerca de la prohibición de las minas terrestres. En vez, querían intentar una solución parcial, técnica, pero se vieron desbordados por el clamor público masivo y global para prohibir completamente las minas terrestres. Lo mismo tiene que suceder ahora para que las armas nucleares sean prohibidas. Los enfoques parciales y técnicos en virtud del TNP han cumplido su función en la reducción de la proliferación y los peligros nucleares a partir de mediados de 1960, pero el mundo está pidiendo ahora por una prohibición completa y global del uso y despliegue de todas las armas nucleares, con un calendario proyectado para el desmantelamiento de los arsenales existentes de manera segura.

El segundo orador, Sumiteru Taniguchi, subrayó lo que está en juego. Un anciano debilitado, e inmensamente digno japonés, el Sr. Taniguchi levantó una famosa foto de un niño terriblemente quemado, diciendo a los participantes del TNP que esta famosa e icónica fotografía del bombardeo de Nagasaki era él a los 16 años de edad, que había sido montado en su bicicleta a 1,8 km del epicentro de la explosión de la bomba. Su apelación concluía que para que los seres humanos sobreviviesen", Nagasaki debía permanecer como la última ciudad víctima de la bomba atómica... Difundamos nuestra solicitud de abolición de las armas nucleares en todo el mundo".

Siguieron una serie de análisis - la mayoría pero no todos representaban un proceso cooperativo de redacción compartida por muchos grupos de ONGs y de los participantes. Éstos cubrían puntos de vista diferentes sobre cómo el rol de las doctrinas de disuasión nuclear socava la seguridad y la proliferación, el estado actual de la situación existente entre los estados con armas nucleares (dentro y fuera del TNP), y el caso de establecer una Convención de Armas Nucleares como un objetivo colectivo para dar más coherencia y urgencia a las medidas adicionales que pudieran acordarse en el camino hacia un mundo sin armas nucleares. Hubo presentaciones que se refirieron a los peligros de compartir armas nucleares, la necesidad de apoyar las zonas libres de armas nucleares, con énfasis en Asia nororiental y la necesidad de construir una región libre de armas nucleares, químicas y biológicas en el Oriente Medio, la energía nuclear y el papel de los científicos. Las presentaciones concluyeron con apelaciones emotivas del Venerable Gijun Sugitani (Religiones por la Paz), el alcalde Tadatoshi Akiba de Hiroshima y el alcalde Tomihisa Taue de Nagasaki.

Traducción: Fundación NPSGlobal

[Volver](#)